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| [Постановление Конституционного Суда РФ от 21.07.2023 N 44-П](https://internet.garant.ru/#/document/407430386/entry/0)  КС РФ вынес постановление по делу о проверке конституционности [п. 1 ст. 152](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/1521) ГК РФ, предусматривающего право гражданина требовать в суде опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. Сотрудницу вуза привлекли к дисциплинарной ответственности за прогул. Информацию об этом довели до сведения коллег и учащихся, разместив сообщение на стенде. Позже женщине удалось оспорить приказ работодателя из-за отсутствия доказательств совершения ею проступка. Также она попыталась через суд обязать вуз опровергнуть распространенные сведения, но ей отказали. Тогда она обратилась в КС РФ и попыталась оспорить конституционность [пункта 1 ст. 152](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/1521) ГК РФ.  КС РФ пришел к выводу о том, что [пункт 1 ст. 152 ГК](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/1521) РФ не противоречит Конституции РФ, но указал на следующее. Если приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности признан незаконным, то содержащиеся в нем и распространенные сведения о совершении работником дисциплинарного проступка, являющиеся порочащими честь, достоинство или деловую репутацию работника, презюмируются не соответствующими действительности с момента его издания.  Это предполагает возложение судом на работодателя, если он уклоняется от действий по опровержению содержащихся в таком приказе сведений или осуществляет опровержение способом, не позволяющим в полной мере восстановить доброе имя работника, по требованию работника обязанности распространить тем же способом, которым распространены сведения о привлечении работника к дисциплинарной ответственности (или аналогичным, но во всяком случае таким же по охвату аудитории и по доступности такой информации способом), информацию об отмене судом этого решения, чтобы из нее было очевидно, что сведения о совершении работником дисциплинарного проступка не соответствуют действительности.  Опровержение работодателем указанных сведений не исключает принятия иных мер, направленных на восстановление чести, достоинства и деловой репутации работника, в том числе возмещения потерпевшему убытков и компенсации причиненного ему морального вреда. |
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